

## RESOLUCION N. 01557

### “POR LA CUAL SE IMPONE MEDIDA PREVENTIVA DE AMONESTACIÓN ESCRITA Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

#### LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE -SDA

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 del 22 de diciembre 1993, con fundamento en la Ley 1333 del 21 de julio 2009, la Ley 1437 del 18 de noviembre de 2011, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01466 del 24 de mayo de 2018, modificada por la Resolución 02566 del 15 de agosto de 2018 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

#### CONSIDERANDO

##### ANTECEDENTES

Que la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaria Distrital de Ambiente, realizó visita técnica de seguimiento y control de ruido el día 08 de julio 2018, al establecimiento de comercio ubicado en la calle 74 Sur No 80 J - 56 de la localidad de Bosa de esta ciudad, de propiedad de la señora **MONICA ECHAVARRIA BARRANTES** identificada con cédula de ciudadanía 52.076.913, con el fin de verificar el cumplimiento normativo legal en materia de emisión de ruido, plasmando los resultados en el concepto técnico 04046 del 07 de septiembre de 2017.

##### CONSIDERACIONES TÉCNICAS

(...)

##### USO DEL SUELO

*Tabla No. Descripción uso del suelo predio emisor y receptor  
Fuente: Secretaría Distrital de Planeación (SDP). SINUPOT*

RESULTADOS DE IDENTIFICACIÓN DE SECTORES NORMATIVOS Decreto No. 313-06/09/2005 (Gaceta 384/2005) Decreto 735 de 1993 y 325 de 1992						
Nombre UPZ	Tratamiento	Actividad	Zona actividad	Sector normativo	Subsector de uso	Uso específico del establecimiento
(85) Bosa Central	Consolidación	Residencial	Zona Residencial con Zonas Delimitadas de Comercio y servicio	(5) Bosa Central	-	Expendio de bebidas alcohólicas para el consumo dentro del establecimiento
	Actualización	Residencial General				

Fuente: Secretaría Distrital de Planeación – SINU-POT

(...)

## 6. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Tabla No. 7. Zona de emisión – Zona exterior del predio generador (horario Nocturno)

Punto de Medición/ Situación	Distancia a predio emisor(m)	Hora de Registro		Resultados preliminares		Valores de ajuste				Resultados corregidos	Emisión de Ruido
		Inicio	Final	L <sub>Aeq,T</sub> Slow dB(A)	L <sub>Aeq,T</sub> Impulse dB(A)	KI dB(A)	KT dB(A)	KR dB(A)	KS dB(A)	R <sub>Aeq,T</sub> dB(A)	Leq <sub>emisión</sub> dB(A)
Fuentes encendidas, frente a la puerta de ingreso sobre la Calle 74 Sur	1.5	9:43:29 p.m.	9:48:33 p.m.	75,6	77,6	0	3	N/A	0	78,6	76,2
Fuentes apagadas, frente a la puerta de ingreso sobre la Calle 74 Sur	1.5	9:48:57 p.m.	10:03:59 p.m.	71,9	76,1	3	0	N/A	0	74,9	

**Nota 1:**

KI es un ajuste por impulsos (dB(A))

KT es un ajuste por tono y contenido de información (dB(A)) KR es un ajuste por la hora del día (dB(A))

KS es un ajuste (positivo o negativo) para ciertas fuentes y situaciones, por ejemplo, bajas frecuencias (dB(A))

**Nota 2:** Se efectuó medición de ruido con fuentes encendidas durante 05:04 minutos, debido a que el momento del monitoreo con fuentes encendidas la propietaria del establecimiento modificó el funcionamiento de las fuentes de emisión (disminuyó todo el volumen de la rockola), de igual forma se realizó medición con fuentes apagadas durante 15:02 minutos.

**Nota 3:** Las mediciones realizadas están sujetas a los ajustes K, descritos en el anexo 2 de la Resolución 0627 de 2006.

**Nota aclaratoria 1:** Por error de transcripción en campo se diligenció en la casilla correspondiente al número de estudio el número de monitoreo S032 y S033, así como también se diligenció el valor de LAeq,T 72,3 y L90 70,1dB(A) para fuentes encendidas y LAeq,T 63,6 y L90 55,6 dB(A) para fuentes apagadas, cabe aclarar que los números de estudio de los monitoreos realizados son S034 y S035 y los valores correspondientes a LAeq,T 75,6 y L90 62,7dB(A) para fuentes encendidas y LAeq,T 71,9 y L90 63,3 dB(A) para fuentes apagadas, dicha información podrá ser confirmada en los reportes de medición (ver anexo –Reporte medición encendido. pdf).

**Nota aclaratoria 2:** Cabe aclarar que por error de transcripción la hora de visita “10:40 p.m” reportada en el Acta Visita de Seguimiento y Control de Ruido no corresponde a la hora en la cual se realizó la visita, por lo cual la hora de dicha visita podrá ser confirmada en el reporte de medición S034 (ver anexo –Registros de medición encendido. pdf).

La contribución del aporte sonoro del tránsito de vehículos sobre la Calle 74 Sur y el ruido generado por otros establecimientos de la zona de similar actividad, exige la corrección por ruido residual, por lo que se realizó medición de los niveles de presión sonora con fuentes apagadas; de acuerdo con esto, se requiere efectuar el cálculo de la emisión o aporte de ruido de las fuentes, según lo establecido en el Artículo 8, de la Resolución 627 del 7 de abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, antes (MAVDT), Aplicando:

$$Leqemisión = 10 \log (10 (LRAeq, 1h)/10 - 10 (LRAeq, 1h, Residual) /10)$$

Por lo anterior el valor de emisión de ruido para comparar con la norma es: **Leqemisión de 76,2 dB(A)**

(...)

## 12. CONCLUSIONES

1. En la visita realizada, se evidenció que el establecimiento ROCKOLA MARIANA ubicado en la Calle 74 SUR No. 80 J – 56, SUPERA los parámetros de emisión establecidos en el Artículo 9, tabla No. 1 de la Resolución 627 del 7 de abril de 2006, para una zona residencial en horario nocturno con un (Leqemisión) 76,2 dB(A).
2. El funcionamiento del establecimiento ROCKOLA MARIANA, se encuentra calificado en el sistema de clasificación empresarial por el impacto sonoro como de MUY ALTO impacto.
3. El presente concepto se emite desde el punto de vista técnico – ambiental y se traslada al área jurídica de la Dirección de Control Ambiental (DCA), para que se adelanten las acciones a que haya lugar, de acuerdo a lo consagrado en la Ley 1333 de 2009.

(...)

## CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Dentro de las consideraciones jurídicas aplicables al caso particular, esta Dirección se fundamenta en las disposiciones de orden constitucional, legal y reglamentario, para la adopción de las decisiones que en este acto administrativo se toman.

## FUNDAMENTOS CONSTITUCIONALES.

Que la regulación Constitucional de los recursos naturales en Colombia, se estructura a partir de la duplicidad del concepto de protección, el cual es atribuido al Estado y a los particulares como lo describe el artículo 8° de la Carta Política, el cual señala que es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el artículo 58 de la Carta Política establece: *“Se garantizan la propiedad privada y los demás derechos adquiridos con arreglo a las leyes civiles, los cuales no pueden ser desconocidos ni vulnerados por leyes posteriores. Cuando de la aplicación de una ley expedida por motivos de utilidad pública o interés social, resultaren en conflicto los derechos de los particulares con la necesidad por ella reconocida, el interés privado deberá ceder al interés público o social. **La propiedad es una función social que implica obligaciones. Como tal, le es inherente una función ecológica.** (...)”* (Subrayado y con negrilla fuera de texto)

Que el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado la protección de la diversidad e integridad del ambiente, la conservación de las áreas de especial importancia ecológica y el fomento de la educación para el logro de estos fines.

Que esta obligación comprende elementos como la planificación y control de los recursos naturales, con el fin de asegurar su desarrollo sostenible, conservación, restauración y sustitución; en tanto que su función de intervención, inspección y prevención, se encamina a precaver el deterioro ambiental, a hacer efectiva su potestad sancionatoria, y exigir a manera de compensación los daños que a éstos se produzcan, tal y como lo establece el artículo 80 Constitucional: *“ARTÍCULO 80. El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.*

***Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados. Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas.”*** (Negrilla fuera de texto)

Que del aludido artículo constitucional, se desprende la obligación estatal de exigir la adecuada reparación de los daños ocasionados al ambiente por parte de quién los haya generado, toda vez

que aquel constituye al interior del ordenamiento normativo colombiano como un bien jurídicamente tutelado.

Que dicha obligación, encuentra como fundamento el hecho según el cual, el medio ambiente se constituye al mismo tiempo como un derecho y un bien que debe ser defendido y respetado tanto por el Estado como por los particulares.

Que es la misma Constitución Nacional en su Artículo 95, numerales 1 y 8, quien establece como deber a las personas y los ciudadanos el "...1. Respetar los derechos ajenos y no abusar de los propios; 8. Proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano."

## FUNDAMENTOS LEGALES

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 establece:

**"ARTÍCULO 66.- Competencia de Grandes Centros Urbanos.** Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón (1'000.000) de habitantes ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las corporaciones autónomas regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación."

Que es función de la Secretaría Distrital de Ambiente, controlar y vigilar el cumplimiento de las normas de protección ambiental y el manejo de los recursos naturales, en consecuencia, emprender las acciones de policía que sean pertinentes, y particularmente, adelantar las investigaciones e imponer las medidas que correspondan a quienes infrinjan las mencionadas normas.

Que, a su vez, el inciso 2° del artículo 107 de la Ley 99 de 1993, señala que las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que el desarrollo de toda actividad comercial particular tiene como propósito fundamental, el satisfacer los intereses privados de sus propietarios. Sin embargo, en todo momento, el ejercicio de las actividades de esta índole debe estar sujeto a las normas que para cada caso se establezcan. En esa línea se ha pronunciado la Corte Constitucional mediante sentencia T-254 de 1993, M.P Antonio Barrera Carbonell, a través de la cual señaló que:

*"Las normas ambientales, contenidas en diferentes estatutos, respetan la libertad económica que desarrollan los particulares, pero le imponen una serie de limitaciones y condicionamientos a su ejercicio que tienden a hacer compatibles el desarrollo económico sostenido con la necesidad de preservar y mantener un ambiente sano. Dichos estatutos subordinan al interés público o social que exige la preservación del ambiente, de tal suerte que el particular debe realizar su respectiva actividad económica*

*dentro de los precisos marcos que le señala la ley ambiental, los reglamentos y las autorizaciones que debe obtener de la entidad responsable del manejo del recurso o de su conservación.”*

Que, de conformidad con lo anterior, toda actividad económica es susceptible de generar impactos ambientales; no obstante, es deber del responsable y/o propietario velar por el cumplimiento de las normas ambientales que regulan su actividad o aquellas que le sean exigibles, procurando de esta manera, generar la menor cantidad de impactos ambientales posibles.

Que, para el caso en particular, los hechos evidenciados en la visita 08 de julio 2018 cuyos resultados se consignaron en el concepto técnico 04046 del 07 de septiembre de 2017, conllevan la activación de la potestad sancionatoria del Estado en los términos de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009; norma que regula en Colombia el Procedimiento Sancionatorio Administrativo de carácter ambiental, como las medidas preventivas bajo el **principio de prevención**.

#### **DE LAS MEDIDAS PREVENTIVAS - LEY 1333 DE 2009**

Que el artículo 1° de la citada Ley, establece respecto de la potestad sancionatoria en materia ambiental:

**“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL.** *El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”.* (Subrayas y negrillas fuera del texto original).

Que en lo que respecta a la imposición y función de las medidas preventivas, el artículo 4° de la citada Ley 1333 de 2009, indica:

**“Artículo 4o. Funciones de la sanción y de las medidas preventivas en materia ambiental.** *(...) Las medidas preventivas, por su parte, tienen como función prevenir, impedir o evitar la continuación de la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana”.* (Subrayas y negritas insertadas).

Que en iguales términos se estableció el objeto de las medidas preventivas en el artículo 12 de la Ley 1333 de 2009.

**“ARTÍCULO 12. Objeto de las medidas preventivas.** *Las medidas preventivas tienen por objeto prevenir o impedir la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana.”*

Que la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 13 establece:

**“ARTÍCULO 13. Iniciación del procedimiento para la imposición de medidas preventivas.** Una vez conocido el hecho, de oficio o a petición de parte, la autoridad ambiental competente procederá a comprobarlo y a establecer la necesidad de imponer medida(s) preventiva(s), la(s) cual(es) se impondrá(n) mediante acto administrativo motivado.

*Comprobada la necesidad de imponer una medida preventiva, la autoridad ambiental procederá a imponerla mediante acto administrativo motivado. (...).”*

Que el Título V de la citada Ley 1333 de 2009, contempla entre otros, lo relacionado con las medidas preventivas y su clasificación, señalando en su Artículo 32 lo siguiente:

**Artículo 32. Carácter de las medidas preventivas.** Las medidas preventivas son de ejecución inmediata, tienen carácter preventivo y transitorio, surten efectos inmediatos, contra ellas no procede recurso alguno y se aplicarán sin perjuicio de las sanciones a que hubiere lugar.

Que el artículo 36 de la mencionada norma, establece los tipos de medidas preventivas que la Autoridad Ambiental puede imponer, dentro de la cual se encuentra la amonestación escrita.

**“Artículo 36. Tipos de medidas preventivas.** El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible y las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos, los establecimientos públicos que trata la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, impondrán al infractor de las normas ambientales, mediante acto administrativo motivado y de acuerdo con la gravedad de la infracción alguna o algunas de las siguientes medidas preventivas:

**Amonestación escrita.** (...).” (negrilla fuera del texto)

Que, en consonancia con la citada disposición, el artículo 37 de la Ley 1333 de 2009 explica en qué consiste la medida preventiva de amonestación escrita, así:

**“Artículo 37. Amonestación escrita.** Consiste en la llamada de atención escrita a quien presuntamente ha infringido las normas ambientales sin poner en peligro grave la integridad o permanencia de los recursos naturales, el paisaje o la salud de las personas. La amonestación puede incluir la asistencia a cursos obligatorios de educación ambiental. El infractor que incumpla la citación al curso será sancionado con multa equivalente a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Este trámite deberá cumplir con el debido proceso, según el artículo 3° de esta ley.”

## CONSIDERACIONES DE ESTA SECRETARÍA

Que, conforme a lo establecido por la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Entidad a través del concepto técnico 04046 del 07 de septiembre de 2017, la señora **MONICA ECHAVARRIA BARRANTES** identificada con cédula de ciudadanía 52.076.913, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio ubicado en la

calle 74 Sur No 80 J - 56 de la localidad de Bosa de esta ciudad, en el desarrollo de su actividad de expendio de bebidas alcohólicas para consumo dentro del establecimiento, no da cumplimiento a lo establecido en la Resolución 627 de 2006, en concordancia con el Decreto 1076 de 2015, por cuanto, las fuentes generadoras de emisión de ruido en funcionamiento al momento de la visita técnica realizada, presentaron un nivel de emisión de **76,2 dB(A)** en **horario nocturno**, en un **Sector B Tranquilidad y Ruido Moderado**, sobrepasando el estándar máximo permitido de emisión en **21,2 dB(A)**, considerado como aporte contaminante muy alto, en donde lo permitido es de **55 decibeles**, por cuanto no da un adecuado manejo de las emisiones generadas en el desarrollo de su actividad económica.

Que, de esta forma, la señora **MONICA ECHAVARRIA BARRANTES** identificada con cédula de ciudadanía 52.076.913, se encuentra infringiendo las siguientes disposiciones normativas:

#### **Normatividad Infringida en materia de emisión de ruido.**

Que, la Resolución 627 de 2006, por la cual se establece la norma nacional de emisión de ruido y ruido ambiental, señaló en su artículo 9° los estándares máximos permisibles de emisión de ruido, entendiéndose emisión de ruido según el anexo 1° de dicha norma como “... la presión sonora que, generada en cualesquiera condiciones, trasciende al medio ambiente o al espacio público.”  
(...)”

#### **Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015 “Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”**

“(...)”

**ARTÍCULO 2.2.5.1.5.1. Control a emisiones de ruidos.** *Están sujetos a restricciones y control todas las emisiones, sean continuas, fluctuantes, transitorias o de impacto.*

**ARTÍCULO 2.2.5.1.5.2. Ruido en sectores de silencio y tranquilidad.** *Prohíbese la generación de ruido de cualquier naturaleza por encima de los estándares establecidos, en los sectores definidos como A por el presente Decreto, salvo en caso de prevención de desastres o de atención de emergencias.*

**ARTÍCULO 2.2.5.1.5.4. Prohibición de generación de ruido.** *Prohíbese la generación de ruido que traspase los límites de una propiedad, en contravención de los estándares permisibles de presión sonora o dentro de los horarios fijados por las normas respectivas.*

**ARTÍCULO 2.2.5.1.5.5. Horarios de ruido permisible.** *Las autoridades ambientales competentes fijarán horarios y condiciones para la emisión de ruido permisible en los distintos sectores definidos en el presente Decreto.*

“(...)”



Que al realizar un análisis de lo concluido en el concepto técnico 04046 del 07 de septiembre de 2017, a la luz de las citadas normas, observa esta secretaría, que, si bien se expone un incumplimiento por parte de la señora **MONICA ECHAVARRIA BARRANTES** identificada con cédula de ciudadanía 52.076.913, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio ubicado en la calle 74 Sur No 80 J - 56 de la localidad de Bosa de esta ciudad, a la norma ambiental en tema de emisiones de ruido, este no constituye un peligro grave a la integridad o permanencia de los recursos naturales, el paisaje o la salud de las personas. Más bien, corresponde a la ausencia de buenas prácticas o mejoras técnicas a implementar en el proceso generador de presión sonora.

Que en tal sentido, al evaluar la conducta desplegada por el administrado, las posibles afectaciones a los recursos naturales como a la salud humana, las cuales no trascenderían más allá de la molestia por emisiones sonoras, encuentra esta Secretaría ajustado y pertinente imponer medida preventiva consistente en **Amonestación Escrita** a la señora **MONICA ECHAVARRIA BARRANTES** identificada con cédula de ciudadanía 52.076.913, por causar molestias, incomodidades, etc., a los vecinos aledaños al predio ubicado en la calle 74 Sur No 80 J - 56 de la localidad de Bosa de esta ciudad, en los procesos de emisiones de ruido.

Que, el artículo 35 de la Ley 1333 de 2009, señala:

***“ARTÍCULO 35. Levantamiento de las medidas preventivas.** Las medidas preventivas se levantarán de oficio o a petición de parte, cuando se compruebe que han desaparecido las causas que las originaron”.*

Que, en ese sentido, la señora **MONICA ECHAVARRIA BARRANTES** identificada con cédula de ciudadanía 52.076.913, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio ubicado en la calle 74 Sur No 80 J - 56 de la localidad de Bosa de esta ciudad, deberá, para el levantamiento de la medida preventiva impuesta, en el término de treinta días (30) días calendario contados a partir de la comunicación del presente acto administrativo, dar cumplimiento a las obligaciones establecidas en el presente acto administrativo, so pena de iniciarse el respectivo procedimiento sancionatorio ambiental determinado en la ley 1333, el cual podría finalizar con la imposición de una de las sanciones contempladas en el artículo 40 de la citada ley, el cual establece:

***“ARTÍCULO 40. SANCIONES.** Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos que trata el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, impondrán al infractor de las normas ambientales, de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:*

- 1. Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.*
- 2. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.*
- 3. Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.*
- 4. Demolición de obra a costa del infractor.*

5. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.
6. Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.
7. Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.

**PARÁGRAFO 1o.** *La imposición de las sanciones aquí señaladas no exime al infractor de ejecutar las obras o acciones ordenadas por la autoridad ambiental competente, ni de restaurar el medio ambiente, los recursos naturales o el paisaje afectados. Estas sanciones se aplicarán sin perjuicio de las acciones civiles, penales y disciplinarias a que hubiere lugar.”*

Que resulta imperioso hacerle saber al administrado, que, de darle cumplimiento a las obligaciones requeridas en el presente acto administrativo, se procederá al archivo de las respectivas diligencias que cursan en esta autoridad ambiental en su contra.

### **COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En relación con la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que mediante el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, expedido por el Honorable Concejo de Bogotá, se modificó la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades del Distrito, dentro de las cuales se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que, en virtud del Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, se estableció la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, asignando las funciones de sus dependencias dentro de las cuales, está la de suscribir los actos administrativos por medio de los cuales la Secretaría otorga, concede, niega, modifica los permisos y/o autorizaciones ambientales.

Que, de conformidad con lo establecido en el numeral 5 del Artículo primero de la Resolución No. 1466 del 24 de mayo de 2018, modificada por la Resolución 2566 de 2018, se concluye que por expresa delegación, le corresponde a la Dirección de Control Ambiental lo siguiente: “5. Expedir los actos administrativos de legalización de las medidas preventivas impuestas en flagrancia, de las medidas preventivas impuestas, y el acto administrativo mediante el cual se levanta la(s) medida(s) preventiva(s)...”

En mérito de lo expuesto,

### **RESUELVE**

**ARTICULO PRIMERO.** - Imponer medida preventiva consistente en Amonestación Escrita a la señora **MONICA ECHAVARRIA BARRANTES** identificada con cédula de ciudadanía 52.076.913, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio ubicado en la calle 74 Sur No 80 J - 56 de la localidad de Bosa de esta ciudad, incomodidades, etc., a los vecinos aledaños al predio en mención, en el proceso de reciclaje, conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**Parágrafo.** - La medida preventiva se mantendrá, hasta tanto se compruebe que han desaparecido las causas que la originaron, previa verificación por parte de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de esta Secretaría y el respectivo pronunciamiento sobre la procedencia del levantamiento de esta.

**ARTÍCULO SEGUNDO. - REQUERIR** a la señora **MONICA ECHAVARRIA BARRANTES** identificada con cédula de ciudadanía 52.076.913, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio ubicado en la calle 74 Sur No 80 J - 56 de la localidad de Bosa de esta ciudad, para que dé cumplimiento a las obligaciones normativas y técnicas establecidas en el **concepto técnico 04046 del 07 de septiembre de 2017**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**Parágrafo.** - El término que se otorga para el cumplimiento del requerimiento señalado en el presente artículo es de treinta días (30) días calendario contados a partir del día hábil siguiente de la comunicación del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO TERCERO.** - El incumplimiento de las obligaciones impuestas por esta Autoridad en el artículo tercero del presente acto administrativo, darán origen al inicio de las acciones ambientales pertinentes, acorde a lo normado en la Ley 1333 del 2009.

**ARTICULO CUARTO.** - Con el fin de verificar el cumplimiento a lo requerido en el artículo tercero de la presente Resolución, se comisiona a la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, para que, cumplido el término establecido, realice visita técnica de control y seguimiento al establecimiento de comercio ubicado en la calle 74 Sur No 80 J - 56 de la localidad de Bosa de esta ciudad, de propiedad de la señora **MONICA ECHAVARRIA BARRANTES** identificada con cédula de ciudadanía 52.076.913, y emita concepto técnico al respecto, el cual deberá ser remitido a la Dirección de Control Ambiental con el fin de adoptarse la decisión que corresponda.

**ARTÍCULO QUINTO.** - Comunicar el contenido de la presente Resolución a la señora **MONICA ECHAVARRIA BARRANTES** identificada con cédula de ciudadanía 52.076.913, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio ubicado en la calle 74 Sur No 80 J - 56 de la localidad de Bosa de esta ciudad.

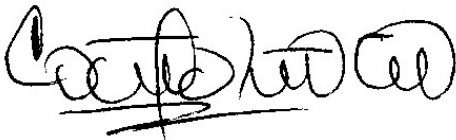
**ARTÍCULO SEXTO.** - Comunicar el contenido de la presente decisión a la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de esta Secretaría, para lo de su competencia.

**ARTICULO SEPTIMO.** - El expediente **SDA-08-2019-1696** estará a disposición de la parte interesada en la oficina de expedientes de esta Secretaría de conformidad con lo preceptuado en el inciso 4° del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO OCTAVO.** - Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 32 de la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá D.C., a los 03 días del mes de agosto del año 2020**



**CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

**Elaboró:**

JAVIER GIOVANNI ESCAMILLA  
HERRERA

C.C: 80796246 T.P: N/A

CPS: CONTRATO 2020-0850 DE 2020 FECHA EJECUCION: 13/07/2020

**Revisó:**

CAMILO ALEXANDER RINCON  
ESCOBAR

C.C: 80016725 T.P: N/A

CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 03/08/2020

CAMILO ALEXANDER RINCON  
ESCOBAR

C.C: 80016725 T.P: N/A

CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 20/07/2020

ANGELA SHIRLEY AVILA ROA

C.C: 33676704 T.P: N/A

CPS: CONTRATO 2020-0973 DE 2020 FECHA EJECUCION: 20/07/2020

**Aprobó:**

**Firmó:**

CAMILO ALEXANDER RINCON  
ESCOBAR

C.C: 80016725 T.P: N/A

CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 03/08/2020

**Expediente: SDA-08-2019-1696**